

nessa ed altre. r. a.

Др. Даро Стасел

Nell'ora della morte

Ora che si sono spente le luci sulla fine di Malaparte, non sembra inopportuno chiedersi se della sua morte non si è fatto soltanto uno spettacolo e della sua conversione un uso pericoloso.

Fino a che punto una morte può essere uno spettacolo? Non c'è dubbio che se si resta nell'ambito del pudore e del segreto una morte così difficile e lunga, sopportata con tanta fermezza e coraggio, è uno spettacolo salutare ma a patto che la sua forza resti in diretto rapporto con l'attenzione, con la misura sacra di chi muore e di chi dovrebbe partecipare nella direzione giusta: soprattutto per un cattolico la partecipazione dovrebbe essere fatta di preghiera e di conforto spirituale e non scendere mai al livello delle cose del mondo. Ora ripensando al comportamento della stampa, di certa stampa, calcolando l'area di amplificazione data a ogni minimo particolare spettacolare o di dirittura raccapricciante dei fatti che il primo obiettivo è stato tranquillamente dimenticato. A forza di mettere l'accento sullo spettacolo si è tradito il primo dovere del ricordo, della pulizia spirituale: non è troppo dire che di un corpo dilaniato e di un'anima sconvolta si sono lasciati cadere gli accenti attivi, mettendo in luce il rapporto di sorpresa, quasi l'eccezione sportiva dell'avvenimento.

In questo modo la morte di Malaparte avrà il suo posto nella nuova edizione del libro di Claude Aveline, *Les mots de la fin* (ed. Hachette) mentre la posta e l'eccezionalità dell'impresa avrebbero potuto pretendere molto di più. Lo so, intervento della stampa, ecco del mondo sono tutte cose che dipendono dal nostro costume o dalla difficoltà del nostro costume antico ed adattarsi a dei sistemi che tendono a portare i segreti, i più gelosi segreti della nostra anima in piazza. Con Terrazzone gli abbordatori della vita avevano già potuto godere del brivido che dà lo spettacolo della follia, della disperazione e del terrore, dopo la morte di Malaparte si sente che non tarderà molto il giorno in cui l'agonia diventerà spettacolo e quindi passatempo. Perché qui sta il segreto, il punto vero della questione: c'è una ragione del pudore, una ragione di misura. Spettacolo del genere ha un valore attivo assai limitato, se restano nella luce dell'anima raggiungono una loro efficacia ma privati del loro soccorso naturale, ridotti a effluvi, portano senz'altro all'abitudine, a una specie di sconnessione.

L'agonia, la santa agonia era, si, una funzione pubblica e un tempo partecipavano tutti i fedeli ma era una funzione trasfigurata perché saldata dalla preghiera, perché lo spettacolo scompariva nel dialogo, nel saluto e nel perdono chiesto dai presenti insieme a chi era chiamato alla morte. Un'agonia alla presenza di spettatori che cercano soltanto il brivido o l'occupazione di una vacanza momentanea diventa una bestemmia, un'offesa per chi muore, un peccato per chi non partecipa al senso del mistero che si consuma sotto i suoi occhi.

Ma ecco l'altra domanda. E' soltanto colpa dei giornalisti oppure qualcuno più in alto si è lasciato trasportare dal nuovo costume e ha contribuito a fare spettacolo allargando l'eco impudica di fatti che dovrebbero essere eterni e non ridotti alla sterilità e brevità fustolante dell'attualità? La morte di Malaparte è stata accompagnata dalla notizia della sua conversione e infine il fatto è diventato oggetto di una incresciosa polemica. Se ogni cattolico è stato felice della notizia, se è sicuro che si è fatto festa per la «peccata smarrita» che rientra all'ovile, non può però non essere rimasto scosso e indignato dall'amplificazione che persone qualificate hanno immediatamente dato alla conversione.

Quando il sacerdote ha detto: «Malaparte ha fatto una morte che gli invidia» ha sperto la fonte della carità cristiana, ha detto tutto quello che doveva dire, dissipando i dubbi e le ansie di chi dentro di sé aveva formulato il voto del ritorno, ma quando la commovente composta è diventata racconto, quando egli ha creduto di dover uscire dal suo riserbo e di lasciare il senso della morte cristiana ha ferito chi ha un'altra concezione dei rapporti fra l'anima del peccatore e il sacerdote e Dio. Ci sono cose che non si possono dire subito e ci sono esempi di sacerdoti che hanno aspettato a parlare dopo tanto tempo, dopo che non c'era più pericolo di fraintendere e di speculare. Altrimenti si nutrono i sospetti nell'animo di chi ha interesse a creare confusioni, di chi vuole ridurre i rapporti spirituali ai colori e alle voci di un commercio umano. Così si è

potuto dire che la presenza del sacerdote al letto di Malaparte assomigliava troppo all'incredibile e stupefacente attesa di uomini politici nella stanza del malato: cattolici (o democristiani, diciamo meglio) e comunisti uniti nello stesso sforzo di pietà, di una pietà di cui era ben difficile nascondersi la vera natura. Lo so, in così un sé non può essere vera, un sacerdote non saprebbe tradire a questo punto la sua missione ma i fatti alla luce del giorno, i fatti dello spirito umiliati alla nostra misura quotidiana, prendono di colpo, il sovrappiù: restano le ombre, la sostanza si perde.

Quando Bernanos ha colpito dal male che l'avrebbe ucciso fu ricoverato in un famoso ospedale di Neully e immediatamente ricoverato da un cappellano a la page che diceva di aver letto i suoi romanzi e ricordava il peso della Grazia nell'anima dei suoi personaggi. Quel sacerdote cominciò a parlare con lo scrittore su un tono mondano, cominciò lo spettacolo a cui forse avrebbe dovuto rispondere la follia, ma Bernanos con uno sforzo si sollevò sul letto e, secondo le sue abitudini di violenza, gli gridò: «Andate via, voglio un prete, un povero prete». Che cosa si nascondeva dietro il grido dello scrittore colpito? C'era molto di più di uno scatto o di una posizione esaltata, Bernanos voleva raccomandare soltanto il segreto, la prudenza, la misura. Lo spettacolo del grande scrittore cattolico muore era finito, continuava per il tempo quello del cristiano che si prepara a lasciare la vita. Più tardi si seppero i particolari e proprio perché la follia li aveva respinti hanno conservato la loro luce intatta, il loro significato: era la risposta che ci si poteva attendere da uno scrittore che era stato tormentato dalle ragioni della fede. Ma nel caso di Malaparte?

Mi inchino alla memoria di un uomo che si pente e entra nella famiglia cristiana, di chi esalta col suo gesto la forza della Comunione dei Santi, ma non vedo in che modo una conversione possa toccare l'opera di uno scrittore che non ha mai lasciato trapelare il minimo dubbio religioso. L'opera resta quella che è stata, un atto miracoloso di eroismo non la può mutare, come sembra volgere dire certi censori. Forse era meglio aspettare, lasciare maturare la verità e non dare l'impressione di voler mettere le mani avanti, di occupare una posizione.

Serve di più (ecco la terza domanda) la messa della fede una notizia prudente o «la voce del mondo», l'attualità televisiva? Capisco che dal punto di vista del successo immediato, pratico l'eco amplificata senza di più, ma nel profondo del cuore un atteggiamento diverso conta e dura di più. Ricordo un'altra morte, quella dell'ebreo Bergson nella Parigi occupata dai nazisti, ripenso alla sua silenziosa conversione al cattolicesimo. Bergson aveva tacito per rispetto dei suoi fratelli perseguitati ma quella era una conversione sostenuta dall'opera: l'ora della morte corrispondeva a quella della vita.

Ecco, la verità sta nella frase che ogni giorno il cristiano ripete nelle sue preghiere: ora e nell'ora della nostra morte. Una morte, cioè, che resti chiusa nel sangue della nostra carne e non diventi spettacolo, illusione, pretesto di speculazioni.

Carlo Bo

VINCENZO AURIOL A PORTOFINO



L'ex-presidente francese, Vincenzo Auriole, è giunto a bordo del panfilo «Griffin» a Portofino, per trascorrere alcuni giorni di riposo. Qui, in compagnia di amici, si è fatto fotografare in una passeggiata nel luogo incantevole: ed è stato fotografato al porto con la moglie e la nuora Jacqueline (Telefoto)

IL FESTIVAL DEDICATO A CARLO GOLDONI

“L'impresario delle Smirne”, rappresentazione iersera alla Fenice

Vivo successo: lo spettacolo, con attori eccellenti, trova all'ultimo atto, per merito del regista Luchino Visconti, un colore delicatissimo e un tono patetico che commuove

(Nostro servizio particolare)

Venezia, 31 luglio.

Il 10° Festival internazionale del teatro, dedicato interamente a Carlo Goldoni nel centenario del suo centenario, annovera nella sua prima parte del suo programma con la recita alla Fenice dell'impresario delle Smirne. E' questa una delle commedie minori, per non dire minime, di Goldoni, tutta impregnata sulla verità, sulla bizzarra e telegiornale di un'epoca che si è cancellata ma che ha contribuito a fare spettacolo allargando l'eco impudica di fatti che dovrebbero essere eterni e non ridotti alla sterilità e brevità fustolante dell'attualità? La morte di Malaparte è stata accompagnata dalla notizia della sua conversione e infine il fatto è diventato oggetto di una incresciosa polemica. Se ogni cattolico è stato felice della notizia, se è sicuro che si è fatto festa per la «peccata smarrita» che rientra all'ovile, non può però non essere rimasto scosso e indignato dall'amplificazione che persone qualificate hanno immediatamente dato alla conversione.

Quando il sacerdote ha detto: «Malaparte ha fatto una morte che gli invidia» ha sperto la fonte della carità cristiana, ha detto tutto quello che doveva dire, dissipando i dubbi e le ansie di chi dentro di sé aveva formulato il voto del ritorno, ma quando la commovente composta è diventata racconto, quando egli ha creduto di dover uscire dal suo riserbo e di lasciare il senso della morte cristiana ha ferito chi ha un'altra concezione dei rapporti fra l'anima del peccatore e il sacerdote e Dio. Ci sono cose che non si possono dire subito e ci sono esempi di sacerdoti che hanno aspettato a parlare dopo tanto tempo, dopo che non c'era più pericolo di fraintendere e di speculare. Altrimenti si nutrono i sospetti nell'animo di chi ha interesse a creare confusioni, di chi vuole ridurre i rapporti spirituali ai colori e alle voci di un commercio umano. Così si è

potuto dire che la presenza del sacerdote al letto di Malaparte assomigliava troppo all'incredibile e stupefacente attesa di uomini politici nella stanza del malato: cattolici (o democristiani, diciamo meglio) e comunisti uniti nello stesso sforzo di pietà, di una pietà di cui era ben difficile nascondersi la vera natura. Lo so, in così un sé non può essere vera, un sacerdote non saprebbe tradire a questo punto la sua missione ma i fatti alla luce del giorno, i fatti dello spirito umiliati alla nostra misura quotidiana, prendono di colpo, il sovrappiù: restano le ombre, la sostanza si perde.

Quando Bernanos ha colpito dal male che l'avrebbe ucciso fu ricoverato in un famoso ospedale di Neully e immediatamente ricoverato da un cappellano a la page che diceva di aver letto i suoi romanzi e ricordava il peso della Grazia nell'anima dei suoi personaggi. Quel sacerdote cominciò a parlare con lo scrittore su un tono mondano, cominciò lo spettacolo a cui forse avrebbe dovuto rispondere la follia, ma Bernanos con uno sforzo si sollevò sul letto e, secondo le sue abitudini di violenza, gli gridò: «Andate via, voglio un prete, un povero prete». Che cosa si nascondeva dietro il grido dello scrittore colpito? C'era molto di più di uno scatto o di una posizione esaltata, Bernanos voleva raccomandare soltanto il segreto, la prudenza, la misura. Lo spettacolo del grande scrittore cattolico muore era finito, continuava per il tempo quello del cristiano che si prepara a lasciare la vita. Più tardi si seppero i particolari e proprio perché la follia li aveva respinti hanno conservato la loro luce intatta, il loro significato: era la risposta che ci si poteva attendere da uno scrittore che era stato tormentato dalle ragioni della fede. Ma nel caso di Malaparte?

Mi inchino alla memoria di un uomo che si pente e entra nella famiglia cristiana, di chi esalta col suo gesto la forza della Comunione dei Santi, ma non vedo in che modo una conversione possa toccare l'opera di uno scrittore che non ha mai lasciato trapelare il minimo dubbio religioso. L'opera resta quella che è stata, un atto miracoloso di eroismo non la può mutare, come sembra volgere dire certi censori. Forse era meglio aspettare, lasciare maturare la verità e non dare l'impressione di voler mettere le mani avanti, di occupare una posizione.

Serve di più (ecco la terza domanda) la messa della fede una notizia prudente o «la voce del mondo», l'attualità televisiva? Capisco che dal punto di vista del successo immediato, pratico l'eco amplificata senza di più, ma nel profondo del cuore un atteggiamento diverso conta e dura di più. Ricordo un'altra morte, quella dell'ebreo Bergson nella Parigi occupata dai nazisti, ripenso alla sua silenziosa conversione al cattolicesimo. Bergson aveva tacito per rispetto dei suoi fratelli perseguitati ma quella era una conversione sostenuta dall'opera: l'ora della morte corrispondeva a quella della vita.

Ecco, la verità sta nella frase che ogni giorno il cristiano ripete nelle sue preghiere: ora e nell'ora della nostra morte. Una morte, cioè, che resti chiusa nel sangue della nostra carne e non diventi spettacolo, illusione, pretesto di speculazioni.

Carlo Bo

VINCENZO AURIOL A PORTOFINO

L'ex-presidente francese, Vincenzo Auriole, è giunto a bordo del panfilo «Griffin» a Portofino, per trascorrere alcuni giorni di riposo. Qui, in compagnia di amici, si è fatto fotografare in una passeggiata nel luogo incantevole: ed è stato fotografato al porto con la moglie e la nuora Jacqueline (Telefoto)

IL FESTIVAL DEDICATO A CARLO GOLDONI

“L'impresario delle Smirne”, rappresentazione iersera alla Fenice

Vivo successo: lo spettacolo, con attori eccellenti, trova all'ultimo atto, per merito del regista Luchino Visconti, un colore delicatissimo e un tono patetico che commuove

(Nostro servizio particolare)

Venezia, 31 luglio.

Il 10° Festival internazionale del teatro, dedicato interamente a Carlo Goldoni nel centenario del suo centenario, annovera nella sua prima parte del suo programma con la recita alla Fenice dell'impresario delle Smirne. E' questa una delle commedie minori, per non dire minime, di Goldoni, tutta impregnata sulla verità, sulla bizzarra e telegiornale di un'epoca che si è cancellata ma che ha contribuito a fare spettacolo allargando l'eco impudica di fatti che dovrebbero essere eterni e non ridotti alla sterilità e brevità fustolante dell'attualità? La morte di Malaparte è stata accompagnata dalla notizia della sua conversione e infine il fatto è diventato oggetto di una incresciosa polemica. Se ogni cattolico è stato felice della notizia, se è sicuro che si è fatto festa per la «peccata smarrita» che rientra all'ovile, non può però non essere rimasto scosso e indignato dall'amplificazione che persone qualificate hanno immediatamente dato alla conversione.

Quando il sacerdote ha detto: «Malaparte ha fatto una morte che gli invidia» ha sperto la fonte della carità cristiana, ha detto tutto quello che doveva dire, dissipando i dubbi e le ansie di chi dentro di sé aveva formulato il voto del ritorno, ma quando la commovente composta è diventata racconto, quando egli ha creduto di dover uscire dal suo riserbo e di lasciare il senso della morte cristiana ha ferito chi ha un'altra concezione dei rapporti fra l'anima del peccatore e il sacerdote e Dio. Ci sono cose che non si possono dire subito e ci sono esempi di sacerdoti che hanno aspettato a parlare dopo tanto tempo, dopo che non c'era più pericolo di fraintendere e di speculare. Altrimenti si nutrono i sospetti nell'animo di chi ha interesse a creare confusioni, di chi vuole ridurre i rapporti spirituali ai colori e alle voci di un commercio umano. Così si è

potuto dire che la presenza del sacerdote al letto di Malaparte assomigliava troppo all'incredibile e stupefacente attesa di uomini politici nella stanza del malato: cattolici (o democristiani, diciamo meglio) e comunisti uniti nello stesso sforzo di pietà, di una pietà di cui era ben difficile nascondersi la vera natura. Lo so, in così un sé non può essere vera, un sacerdote non saprebbe tradire a questo punto la sua missione ma i fatti alla luce del giorno, i fatti dello spirito umiliati alla nostra misura quotidiana, prendono di colpo, il sovrappiù: restano le ombre, la sostanza si perde.

Quando Bernanos ha colpito dal male che l'avrebbe ucciso fu ricoverato in un famoso ospedale di Neully e immediatamente ricoverato da un cappellano a la page che diceva di aver letto i suoi romanzi e ricordava il peso della Grazia nell'anima dei suoi personaggi. Quel sacerdote cominciò a parlare con lo scrittore su un tono mondano, cominciò lo spettacolo a cui forse avrebbe dovuto rispondere la follia, ma Bernanos con uno sforzo si sollevò sul letto e, secondo le sue abitudini di violenza, gli gridò: «Andate via, voglio un prete, un povero prete». Che cosa si nascondeva dietro il grido dello scrittore colpito? C'era molto di più di uno scatto o di una posizione esaltata, Bernanos voleva raccomandare soltanto il segreto, la prudenza, la misura. Lo spettacolo del grande scrittore cattolico muore era finito, continuava per il tempo quello del cristiano che si prepara a lasciare la vita. Più tardi si seppero i particolari e proprio perché la follia li aveva respinti hanno conservato la loro luce intatta, il loro significato: era la risposta che ci si poteva attendere da uno scrittore che era stato tormentato dalle ragioni della fede. Ma nel caso di Malaparte?

Mi inchino alla memoria di un uomo che si pente e entra nella famiglia cristiana, di chi esalta col suo gesto la forza della Comunione dei Santi, ma non vedo in che modo una conversione possa toccare l'opera di uno scrittore che non ha mai lasciato trapelare il minimo dubbio religioso. L'opera resta quella che è stata, un atto miracoloso di eroismo non la può mutare, come sembra volgere dire certi censori. Forse era meglio aspettare, lasciare maturare la verità e non dare l'impressione di voler mettere le mani avanti, di occupare una posizione.

Serve di più (ecco la terza domanda) la messa della fede una notizia prudente o «la voce del mondo», l'attualità televisiva? Capisco che dal punto di vista del successo immediato, pratico l'eco amplificata senza di più, ma nel profondo del cuore un atteggiamento diverso conta e dura di più. Ricordo un'altra morte, quella dell'ebreo Bergson nella Parigi occupata dai nazisti, ripenso alla sua silenziosa conversione al cattolicesimo. Bergson aveva tacito per rispetto dei suoi fratelli perseguitati ma quella era una conversione sostenuta dall'opera: l'ora della morte corrispondeva a quella della vita.

Ecco, la verità sta nella frase che ogni giorno il cristiano ripete nelle sue preghiere: ora e nell'ora della nostra morte. Una morte, cioè, che resti chiusa nel sangue della nostra carne e non diventi spettacolo, illusione, pretesto di speculazioni.

Carlo Bo

VINCENZO AURIOL A PORTOFINO

L'ex-presidente francese, Vincenzo Auriole, è giunto a bordo del panfilo «Griffin» a Portofino, per trascorrere alcuni giorni di riposo. Qui, in compagnia di amici, si è fatto fotografare in una passeggiata nel luogo incantevole: ed è stato fotografato al porto con la moglie e la nuora Jacqueline (Telefoto)

IL FESTIVAL DEDICATO A CARLO GOLDONI

“L'impresario delle Smirne”, rappresentazione iersera alla Fenice

Vivo successo: lo spettacolo, con attori eccellenti, trova all'ultimo atto, per merito del regista Luchino Visconti, un colore delicatissimo e un tono patetico che commuove

(Nostro servizio particolare)

Venezia, 31 luglio.

Il 10° Festival internazionale del teatro, dedicato interamente a Carlo Goldoni nel centenario del suo centenario, annovera nella sua prima parte del suo programma con la recita alla Fenice dell'impresario delle Smirne. E' questa una delle commedie minori, per non dire minime, di Goldoni, tutta impregnata sulla verità, sulla bizzarra e telegiornale di un'epoca che si è cancellata ma che ha contribuito a fare spettacolo allargando l'eco impudica di fatti che dovrebbero essere eterni e non ridotti alla sterilità e brevità fustolante dell'attualità? La morte di Malaparte è stata accompagnata dalla notizia della sua conversione e infine il fatto è diventato oggetto di una incresciosa polemica. Se ogni cattolico è stato felice della notizia, se è sicuro che si è fatto festa per la «peccata smarrita» che rientra all'ovile, non può però non essere rimasto scosso e indignato dall'amplificazione che persone qualificate hanno immediatamente dato alla conversione.

Quando il sacerdote ha detto: «Malaparte ha fatto una morte che gli invidia» ha sperto la fonte della carità cristiana, ha detto tutto quello che doveva dire, dissipando i dubbi e le ansie di chi dentro di sé aveva formulato il voto del ritorno, ma quando la commovente composta è diventata racconto, quando egli ha creduto di dover uscire dal suo riserbo e di lasciare il senso della morte cristiana ha ferito chi ha un'altra concezione dei rapporti fra l'anima del peccatore e il sacerdote e Dio. Ci sono cose che non si possono dire subito e ci sono esempi di sacerdoti che hanno aspettato a parlare dopo tanto tempo, dopo che non c'era più pericolo di fraintendere e di speculare. Altrimenti si nutrono i sospetti nell'animo di chi ha interesse a creare confusioni, di chi vuole ridurre i rapporti spirituali ai colori e alle voci di un commercio umano. Così si è

potuto dire che la presenza del sacerdote al letto di Malaparte assomigliava troppo all'incredibile e stupefacente attesa di uomini politici nella stanza del malato: cattolici (o democristiani, diciamo meglio) e comunisti uniti nello stesso sforzo di pietà, di una pietà di cui era ben difficile nascondersi la vera natura. Lo so, in così un sé non può essere vera, un sacerdote non saprebbe tradire a questo punto la sua missione ma i fatti alla luce del giorno, i fatti dello spirito umiliati alla nostra misura quotidiana, prendono di colpo, il sovrappiù: restano le ombre, la sostanza si perde.

Quando Bernanos ha colpito dal male che l'avrebbe ucciso fu ricoverato in un famoso ospedale di Neully e immediatamente ricoverato da un cappellano a la page che diceva di aver letto i suoi romanzi e ricordava il peso della Grazia nell'anima dei suoi personaggi. Quel sacerdote cominciò a parlare con lo scrittore su un tono mondano, cominciò lo spettacolo a cui forse avrebbe dovuto rispondere la follia, ma Bernanos con uno sforzo si sollevò sul letto e, secondo le sue abitudini di violenza, gli gridò: «Andate via, voglio un prete, un povero prete». Che cosa si nascondeva dietro il grido dello scrittore colpito? C'era molto di più di uno scatto o di una posizione esaltata, Bernanos voleva raccomandare soltanto il segreto, la prudenza, la misura. Lo spettacolo del grande scrittore cattolico muore era finito, continuava per il tempo quello del cristiano che si prepara a lasciare la vita. Più tardi si seppero i particolari e proprio perché la follia li aveva respinti hanno conservato la loro luce intatta, il loro significato: era la risposta che ci si poteva attendere da uno scrittore che era stato tormentato dalle ragioni della fede. Ma nel caso di Malaparte?

Mi inchino alla memoria di un uomo che si pente e entra nella famiglia cristiana, di chi esalta col suo gesto la forza della Comunione dei Santi, ma non vedo in che modo una conversione possa toccare l'opera di uno scrittore che non ha mai lasciato trapelare il minimo dubbio religioso. L'opera resta quella che è stata, un atto miracoloso di eroismo non la può mutare, come sembra volgere dire certi censori. Forse era meglio aspettare, lasciare maturare la verità e non dare l'impressione di voler mettere le mani avanti, di occupare una posizione.

Serve di più (ecco la terza domanda) la messa della fede una notizia prudente o «la voce del mondo», l'attualità televisiva? Capisco che dal punto di vista del successo immediato, pratico l'eco amplificata senza di più, ma nel profondo del cuore un atteggiamento diverso conta e dura di più. Ricordo un'altra morte, quella dell'ebreo Bergson nella Parigi occupata dai nazisti, ripenso alla sua silenziosa conversione al cattolicesimo. Bergson aveva tacito per rispetto dei suoi fratelli perseguitati ma quella era una conversione sostenuta dall'opera: l'ora della morte corrispondeva a quella della vita.

Ecco, la verità sta nella frase che ogni giorno il cristiano ripete nelle sue preghiere: ora e nell'ora della nostra morte. Una morte, cioè, che resti chiusa nel sangue della nostra carne e non diventi spettacolo, illusione, pretesto di speculazioni.

Carlo Bo

VINCENZO AURIOL A PORTOFINO

L'ex-presidente francese, Vincenzo Auriole, è giunto a bordo del panfilo «Griffin» a Portofino, per trascorrere alcuni giorni di riposo. Qui, in compagnia di amici, si è fatto fotografare in una passeggiata nel luogo incantevole: ed è stato fotografato al porto con la moglie e la nuora Jacqueline (Telefoto)

IL FESTIVAL DEDICATO A CARLO GOLDONI

“L'impresario delle Smirne”, rappresentazione iersera alla Fenice

Vivo successo: lo spettacolo, con attori eccellenti, trova all'ultimo atto, per merito del regista Luchino Visconti, un colore delicatissimo e un tono patetico che commuove

(Nostro servizio particolare)

Venezia, 31 luglio.

Il 10° Festival internazionale del teatro, dedicato interamente a Carlo Goldoni nel centenario del suo centenario, annovera nella sua prima parte del suo programma con la recita alla Fenice dell'impresario delle Smirne. E' questa una delle commedie minori, per non dire minime, di Goldoni, tutta impregnata sulla verità, sulla bizzarra e telegiornale di un'epoca che si è cancellata ma che ha contribuito a fare spettacolo allargando l'eco impudica di fatti che dovrebbero essere eterni e non ridotti alla sterilità e brevità fustolante dell'attualità? La morte di Malaparte è stata accompagnata dalla notizia della sua conversione e infine il fatto è diventato oggetto di una incresciosa polemica. Se ogni cattolico è stato felice della notizia, se è sicuro che si è fatto festa per la «peccata smarrita» che rientra all'ovile, non può però non essere rimasto scosso e indignato dall'amplificazione che persone qualificate hanno immediatamente dato alla conversione.

Quando il sacerdote ha detto: «Malaparte ha fatto una morte che gli invidia» ha sperto la fonte della carità cristiana, ha detto tutto quello che doveva dire, dissipando i dubbi e le ansie di chi dentro di sé aveva formulato il voto del ritorno, ma quando la commovente composta è diventata racconto, quando egli ha creduto di dover uscire dal suo riserbo e di lasciare il senso della morte cristiana ha ferito chi ha un'altra concezione dei rapporti fra l'anima del peccatore e il sacerdote e Dio. Ci sono cose che non si possono dire subito e ci sono esempi di sacerdoti che hanno aspettato a parlare dopo tanto tempo, dopo che non c'era più pericolo di fraintendere e di speculare. Altrimenti si nutrono i sospetti nell'animo di chi ha interesse a creare confusioni, di chi vuole ridurre i rapporti spirituali ai colori e alle voci di un commercio umano. Così si è

potuto dire che la presenza del sacerdote al letto di Malaparte assomigliava troppo all'incredibile e stupefacente attesa di uomini politici nella stanza del malato: cattolici (o democristiani, diciamo meglio) e comunisti uniti nello stesso sforzo di pietà, di una pietà di cui era ben difficile nascondersi la vera natura. Lo so, in così un sé non può essere vera, un sacerdote non saprebbe tradire a questo punto la sua missione ma i fatti alla luce del giorno, i fatti dello spirito umiliati alla nostra misura quotidiana, prendono di colpo, il sovrappiù: restano le ombre, la sostanza si perde.

Quando Bernanos ha colpito dal male che l'avrebbe ucciso fu ricoverato in un famoso ospedale di Neully e immediatamente ricoverato da un cappellano a la page che diceva di aver letto i suoi romanzi e ricordava il peso della Grazia nell'anima dei suoi personaggi. Quel sacerdote cominciò a parlare con lo scrittore su un tono mondano, cominciò lo spettacolo a cui forse avrebbe dovuto rispondere la follia, ma Bernanos con uno sforzo si sollevò sul letto e, secondo le sue abitudini di violenza, gli gridò: «Andate via, voglio un prete, un povero prete». Che cosa si nascondeva dietro il grido dello scrittore colpito? C'era molto di più di uno scatto o di una posizione esaltata, Bernanos voleva raccomandare soltanto il segreto, la prudenza, la misura. Lo spettacolo del grande scrittore cattolico muore era finito, continuava per il tempo quello del cristiano che si prepara a lasciare la vita. Più tardi si seppero i particolari e proprio perché la follia li aveva respinti hanno conservato la loro luce intatta, il loro significato: era la risposta che ci si poteva attendere da uno scrittore che era stato tormentato dalle ragioni della fede. Ma nel caso di Malaparte?

Mi inchino alla memoria di un uomo che si pente e entra nella famiglia cristiana, di chi esalta col suo gesto la forza della Comunione dei Santi, ma non vedo in che modo una conversione possa toccare l'opera di uno scrittore che non ha mai lasciato trapelare il minimo dubbio religioso. L'opera resta quella che è stata, un atto miracoloso di eroismo non la può mutare, come sembra volgere dire certi censori. Forse era meglio aspettare, lasciare maturare la verità e non dare l'impressione di voler mettere le mani avanti, di occupare una posizione.

Serve di più (ecco la terza domanda) la messa della fede una notizia prudente o «la voce del mondo», l'attualità televisiva? Capisco che dal punto di vista del successo immediato, pratico l'eco amplificata senza di più, ma nel profondo del cuore un atteggiamento diverso conta e dura di più. Ricordo un'altra morte, quella dell'ebreo Bergson nella Parigi occupata dai nazisti, ripenso alla sua silenziosa conversione al cattolicesimo. Bergson aveva tacito per rispetto dei suoi fratelli perseguitati ma quella era una conversione sostenuta dall'opera: l'ora della morte corrispondeva a quella della vita.

Ecco, la verità sta nella frase che ogni giorno il cristiano ripete nelle sue preghiere: ora e nell'ora della nostra morte. Una morte, cioè, che resti chiusa nel sangue della nostra carne e non diventi spettacolo, illusione, pretesto di speculazioni.

Carlo Bo

VINCENZO AURIOL A PORTOFINO

L'ex-presidente francese, Vincenzo Auriole, è giunto a bordo del panfilo «Griffin» a Portofino, per trascorrere alcuni giorni di riposo. Qui, in compagnia di amici, si è fatto fotografare in una passeggiata nel luogo incantevole: ed è stato fotografato al porto con la moglie e la nuora Jacqueline (Telefoto)

IL FESTIVAL DEDICATO A CARLO GOLDONI

“L'impresario delle Smirne”, rappresentazione iersera alla Fenice

Vivo successo: lo spettacolo, con attori eccellenti, trova all'ultimo atto, per merito del regista Luchino Visconti, un colore delicatissimo e un tono patetico che commuove

(Nostro servizio particolare)

Venezia, 31 luglio.

Il 10° Festival internazionale del teatro, dedicato interamente a Carlo Goldoni nel centenario del suo centenario, annovera nella sua prima parte del suo programma con la recita alla Fenice dell'impresario delle Smirne. E' questa una delle commedie minori, per non dire minime, di Goldoni, tutta impregnata sulla verità, sulla bizzarra e telegiornale di un'epoca che si è cancellata ma che ha contribuito a fare spettacolo allargando l'eco impudica di fatti che dovrebbero essere eterni e non ridotti alla sterilità e brevità fustolante dell'attualità? La morte di Malaparte è stata accompagnata dalla notizia della sua conversione e infine il fatto è diventato oggetto di una incresciosa polemica. Se ogni cattolico è stato felice della notizia, se è sicuro che si è fatto festa per la «peccata smarrita» che rientra all'ovile, non può però non essere rimasto scosso e indignato dall'amplificazione che persone qualificate hanno immediatamente dato alla conversione.

Quando il sacerdote ha detto: «Malaparte ha fatto una morte che gli invidia» ha sperto la fonte della carità cristiana, ha detto tutto quello che doveva dire, dissipando i dubbi e le ansie di chi dentro di sé aveva formulato il voto del ritorno, ma quando la commovente composta è diventata racconto, quando egli ha creduto di dover uscire dal suo riserbo e di lasciare il senso della morte cristiana ha ferito chi ha un'altra concezione dei rapporti fra l'anima del peccatore e il sacerdote e Dio. Ci sono cose che non si possono dire subito e ci sono esempi di sacerdoti che hanno aspettato a parlare dopo tanto tempo, dopo che non c'era più pericolo di fraintendere e di speculare. Altrimenti si nutrono i sospetti nell'animo di chi ha interesse a creare confusioni, di chi vuole ridurre i rapporti spirituali ai colori e alle voci di un commercio umano. Così si è

potuto dire che la presenza del sacerdote al letto di Malaparte assomigliava troppo all'incredibile e stupefacente attesa di uomini politici nella stanza del malato: cattolici (o democristiani, diciamo meglio) e comunisti uniti nello stesso sforzo di pietà, di una pietà di cui era ben difficile nascondersi la vera natura. Lo so, in così un sé non può essere vera, un sacerdote non saprebbe tradire a questo punto la sua missione ma i fatti alla luce del giorno, i fatti dello spirito umiliati alla nostra misura quotidiana, prendono di colpo, il sovrappiù: restano le ombre, la sostanza si perde.

Quando Bernanos ha colpito dal male che l'avrebbe ucciso fu ricoverato in un famoso ospedale di Neully e immediatamente ricoverato da un cappellano a la page che diceva di aver letto i suoi romanzi e ricordava il peso della Grazia nell'anima dei suoi personaggi. Quel sacerdote cominciò a parlare con lo scrittore su un tono mondano, cominciò lo spettacolo a cui forse avrebbe dovuto rispondere la follia, ma Bernanos con uno sforzo si sollevò sul letto e, secondo le sue abitudini di violenza, gli gridò: «Andate via, voglio un prete, un povero prete». Che cosa si nascondeva dietro il grido dello scrittore colpito? C'era molto di più di uno scatto o di una posizione esaltata, Bernanos voleva raccomandare soltanto il segreto, la prudenza, la misura. Lo spettacolo del grande scrittore cattolico muore era finito, continuava per il tempo quello del cristiano che si prepara a lasciare la vita. Più tardi si seppero i particolari e proprio perché la follia li aveva respinti hanno conservato la loro luce intatta, il loro significato: era la risposta che ci si poteva attendere da uno scrittore che era stato tormentato dalle ragioni della fede. Ma nel caso di Malaparte?

Mi inchino alla memoria di un uomo che si pente e entra nella famiglia cristiana, di chi esalta col suo gesto la forza della Comunione dei Santi, ma non vedo in che modo una conversione possa toccare l'opera di uno scrittore che non ha mai lasciato trapelare il minimo dubbio religioso. L'opera resta quella che è stata, un atto miracoloso di eroismo non la può mutare, come sembra volgere dire certi censori. Forse era meglio aspettare, lasciare maturare la verità e non dare l'impressione di voler mettere le mani avanti, di occupare una posizione.

Serve di più (ecco la terza domanda) la messa della fede una notizia prudente o «la voce del mondo», l'attualità televisiva? Capisco che dal punto di vista del successo immediato, pratico l'eco amplificata senza di più, ma nel profondo del cuore un atteggiamento diverso conta e dura di più. Ricordo un'altra morte, quella dell'ebreo Bergson nella Parigi occupata dai nazisti, ripenso alla sua silenziosa conversione al cattolicesimo. Bergson aveva tacito per rispetto dei suoi fratelli perseguitati ma quella era una conversione sostenuta dall'opera: l'ora della morte corrispondeva a quella della vita.

Ecco, la verità sta nella frase che ogni giorno il cristiano ripete nelle sue preghiere: ora e nell'ora della nostra morte. Una morte, cioè, che resti chiusa nel sangue della nostra carne e non diventi spettacolo, illusione, pretesto di speculazioni.

Carlo Bo

VINCENZO AURIOL A PORTOFINO

L'ex-presidente francese, Vincenzo Auriole, è giunto a bordo del panfilo «Griffin» a Portofino, per trascorrere alcuni giorni di riposo. Qui, in compagnia di amici, si è fatto fotografare in una passeggiata nel luogo incantevole: ed è stato fotografato al porto con la moglie e la nuora Jacqueline (Telefoto)

IL FESTIVAL DEDICATO A CARLO GOLDONI

“L'impresario delle Smirne”, rappresentazione iersera alla Fenice

Vivo successo: lo spettacolo, con attori eccellenti, trova all'ultimo atto, per merito del regista Luchino Visconti,

CRONACHE DELLO SFORZO

Inizia domani a Bruxelles la finale di zona europea della "Coppa Davis".

I tennisti azzurri favoriti dal pronostico contro i belgi

Le due rappresentative divise da un'accesa rivalità. Il sorteggio non ci è stato favorevole poiché Merlo dovrà incontrare Brichant nell'ultima giornata. Ottimismo misurato poiché contro i medesimi avversari, nel 1953, l'Italia perdette a Bruxelles per 3 a 2 dopo aver vinto in vantaggio per 2 a 1. Febbre attesa per l'incontro. Tutti i biglietti d'ingresso al "Leopold Club", già venduti da ieri.

(Nostro servizio particolare)

Bruxelles, 31 luglio.

Italia e Belgio, in "Coppa Davis", al loro incontro più volte: la prima a Bruxelles nel 1950 (o il successo italiano agli azzurri per 3 a 2), la seconda a Milano nel 1953 in occasione della finale europea (vittoria italiana per 3 a 1 dopo un pareggio per 1 a 1 dopo la disputa del doppio, fu raggiunta e sconfitta nell'ultima giornata).

Nel 1950, a Bruxelles, mentre Marcello Del Bello perdeva contro il belga Brichant, si giocava il primo set del doppio. Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento. Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto. Cuccini e Marcello si imposero nel doppio come al solito e Gardini si aggiudicò il terzo set contro Brichant al termine di un singolare che ebbe non due ma più di quaranta punti di vantaggio, piazzò gli azzurri a tre set di vantaggio e il pubblico applausì la gara, accompagnandola con boati di entusiasmo per l'azzurro.

Ovvero dire che la stampa belga si scatenò contro il nostro arbitraggio e che Walker e Brichant giurarono vendetta. In vendetta fu l'azzurro a perdere. La squadra italiana (con Merlo come singolarista al posto di Rolando Del Bello) recò a Bruxelles un'infinita alla Svezia a Torino nei quarti di finale, fu travolta nell'ultima giornata a Bruxelles quando ormai tutto faceva prevedere che l'informazione non sarebbe stata peggiore. Nella prima giornata Walker piegò Gardini, che terminò la fatica in preda ai crampi. Merlo pareggiò la partita contro Brichant, conquistò set contro Brichant, poi Cuccini e Marcello Del Bello diedero una lezione di doppio ai belgi, ma ecco nella terza giornata doppiare Walker dominando Merlo e Brichant strappare il punto decisivo a Gardini.

Dal 1953 ad oggi, Italia e Belgio non si sono più incontrati. Il Belgio presenta i suoi migliori giocatori, i quali sono stati protagonisti dei precedenti confronti, mentre nella squadra azzurra il solo Merlo ha già avuto modo di confrontarsi con gli avversari. Però, la coppia Pietrangeli-Sirolo vanta al proprio attivo cinque affermazioni consecutive a spese del tandem belga.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

Dopo la forzata rinuncia di Calzavara D'Ottavio è il nuovo campione italiano dei medio massimi

Il romano ha battuto Mazzola ai punti in dodici riprese

Roma, 31 luglio.

Il romano Sergio D'Ottavio è il nuovo campione italiano dei medio massimi. Al termine di un combattimento privo di ogni prologo, D'Ottavio, sostenuto dai suoi numerosi tifosi, ha fatto la sua prima difesa. In una lotta leggiermente prevalso sul più forte, ma indubbiamente meno tecnico avversario.

Il pugile di Potenza e partito alla gariboldina mettendo in difficoltà il romano, Mazzola è stato sconfitto. D'Ottavio ha vinto per decisione dei giudici. Il combattimento è andato avanti con il continuo corpo a corpo, nel corso del quale D'Ottavio ha sempre prevalso. Alla fine il verdetto è stato assegnato giustamente a D'Ottavio.

Com'è noto il titolo era stato vacante da tempo. Calzavara, quando questi è diventato campione d'Europa.

Più entusiasmante il combattimento del campione italiano dei



I tennisti Pietrangeli, Merlo e Sirolo che affrontano i forti avversari belgi a Bruxelles.

campione belga nell'ultima giornata.

Venerdì Pietrangeli e Brichant daranno vita al primo singolare disputato da quella che è la "Coppa Davis". Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento.

Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto.

Cuccini e Marcello si imposero nel doppio come al solito e Gardini si aggiudicò il terzo set contro Brichant al termine di un singolare che ebbe non due ma più di quaranta punti di vantaggio.

piazzò gli azzurri a tre set di vantaggio e il pubblico applausì la gara, accompagnandola con boati di entusiasmo per l'azzurro.

Ovvero dire che la stampa belga si scatenò contro il nostro arbitraggio e che Walker e Brichant giurarono vendetta.

In vendetta fu l'azzurro a perdere. La squadra italiana (con Merlo come singolarista al posto di Rolando Del Bello) recò a Bruxelles un'infinita alla Svezia a Torino nei quarti di finale, fu travolta nell'ultima giornata a Bruxelles quando ormai tutto faceva prevedere che l'informazione non sarebbe stata peggiore.

Nella prima giornata Walker piegò Gardini, che terminò la fatica in preda ai crampi. Merlo pareggiò la partita contro Brichant, conquistò set contro Brichant, poi Cuccini e Marcello Del Bello diedero una lezione di doppio ai belgi, ma ecco nella terza giornata doppiare Walker dominando Merlo e Brichant strappare il punto decisivo a Gardini.

Dal 1953 ad oggi, Italia e Belgio non si sono più incontrati. Il Belgio presenta i suoi migliori giocatori, i quali sono stati protagonisti dei precedenti confronti, mentre nella squadra azzurra il solo Merlo ha già avuto modo di confrontarsi con gli avversari.

Però, la coppia Pietrangeli-Sirolo vanta al proprio attivo cinque affermazioni consecutive a spese del tandem belga.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

Com'è noto il titolo era stato vacante da tempo. Calzavara, quando questi è diventato campione d'Europa.

Più entusiasmante il combattimento del campione italiano dei

campione belga nell'ultima giornata.

Venerdì Pietrangeli e Brichant daranno vita al primo singolare disputato da quella che è la "Coppa Davis".

Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento.

Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto.

Cuccini e Marcello si imposero nel doppio come al solito e Gardini si aggiudicò il terzo set contro Brichant al termine di un singolare che ebbe non due ma più di quaranta punti di vantaggio.

piazzò gli azzurri a tre set di vantaggio e il pubblico applausì la gara, accompagnandola con boati di entusiasmo per l'azzurro.

Ovvero dire che la stampa belga si scatenò contro il nostro arbitraggio e che Walker e Brichant giurarono vendetta.

In vendetta fu l'azzurro a perdere. La squadra italiana (con Merlo come singolarista al posto di Rolando Del Bello) recò a Bruxelles un'infinita alla Svezia a Torino nei quarti di finale, fu travolta nell'ultima giornata a Bruxelles quando ormai tutto faceva prevedere che l'informazione non sarebbe stata peggiore.

Nella prima giornata Walker piegò Gardini, che terminò la fatica in preda ai crampi. Merlo pareggiò la partita contro Brichant, conquistò set contro Brichant, poi Cuccini e Marcello Del Bello diedero una lezione di doppio ai belgi, ma ecco nella terza giornata doppiare Walker dominando Merlo e Brichant strappare il punto decisivo a Gardini.

Dal 1953 ad oggi, Italia e Belgio non si sono più incontrati. Il Belgio presenta i suoi migliori giocatori, i quali sono stati protagonisti dei precedenti confronti, mentre nella squadra azzurra il solo Merlo ha già avuto modo di confrontarsi con gli avversari.

Però, la coppia Pietrangeli-Sirolo vanta al proprio attivo cinque affermazioni consecutive a spese del tandem belga.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

lità fra atleti e lo spirito

mondo. L'accesa rivalità tra i due paesi, che si manifesta in ogni occasione, è stata la causa di una serie di incidenti, che hanno compromesso l'immagine della competizione.

Sulle considerazioni della sconfitta, la stampa belga ha sottolineato il fatto che l'Italia, pur avendo vinto, non ha potuto approfittare della vittoria.

Da entrambe le parti gli atleti sono stati molto curati e possono dirsi con-

centrati a Pescara. La manifestazione, che si svolge in un ambiente di grande interesse, ha attirato un gran numero di spettatori.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

Com'è noto il titolo era stato vacante da tempo. Calzavara, quando questi è diventato campione d'Europa.

Più entusiasmante il combattimento del campione italiano dei

campione belga nell'ultima giornata.

Venerdì Pietrangeli e Brichant daranno vita al primo singolare disputato da quella che è la "Coppa Davis".

Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento.

Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto.

Cuccini e Marcello si imposero nel doppio come al solito e Gardini si aggiudicò il terzo set contro Brichant al termine di un singolare che ebbe non due ma più di quaranta punti di vantaggio.

piazzò gli azzurri a tre set di vantaggio e il pubblico applausì la gara, accompagnandola con boati di entusiasmo per l'azzurro.

Ovvero dire che la stampa belga si scatenò contro il nostro arbitraggio e che Walker e Brichant giurarono vendetta.

In vendetta fu l'azzurro a perdere. La squadra italiana (con Merlo come singolarista al posto di Rolando Del Bello) recò a Bruxelles un'infinita alla Svezia a Torino nei quarti di finale, fu travolta nell'ultima giornata a Bruxelles quando ormai tutto faceva prevedere che l'informazione non sarebbe stata peggiore.

Nella prima giornata Walker piegò Gardini, che terminò la fatica in preda ai crampi. Merlo pareggiò la partita contro Brichant, conquistò set contro Brichant, poi Cuccini e Marcello Del Bello diedero una lezione di doppio ai belgi, ma ecco nella terza giornata doppiare Walker dominando Merlo e Brichant strappare il punto decisivo a Gardini.

Dal 1953 ad oggi, Italia e Belgio non si sono più incontrati. Il Belgio presenta i suoi migliori giocatori, i quali sono stati protagonisti dei precedenti confronti, mentre nella squadra azzurra il solo Merlo ha già avuto modo di confrontarsi con gli avversari.

Però, la coppia Pietrangeli-Sirolo vanta al proprio attivo cinque affermazioni consecutive a spese del tandem belga.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

Com'è noto il titolo era stato vacante da tempo. Calzavara, quando questi è diventato campione d'Europa.

Più entusiasmante il combattimento del campione italiano dei

campione belga nell'ultima giornata.

Venerdì Pietrangeli e Brichant daranno vita al primo singolare disputato da quella che è la "Coppa Davis".

Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento.

Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto.

lità fra atleti e lo spirito

mondo. L'accesa rivalità tra i due paesi, che si manifesta in ogni occasione, è stata la causa di una serie di incidenti, che hanno compromesso l'immagine della competizione.

Sulle considerazioni della sconfitta, la stampa belga ha sottolineato il fatto che l'Italia, pur avendo vinto, non ha potuto approfittare della vittoria.

Da entrambe le parti gli atleti sono stati molto curati e possono dirsi con-

centrati a Pescara. La manifestazione, che si svolge in un ambiente di grande interesse, ha attirato un gran numero di spettatori.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

Com'è noto il titolo era stato vacante da tempo. Calzavara, quando questi è diventato campione d'Europa.

Più entusiasmante il combattimento del campione italiano dei

campione belga nell'ultima giornata.

Venerdì Pietrangeli e Brichant daranno vita al primo singolare disputato da quella che è la "Coppa Davis".

Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento.

Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto.

Cuccini e Marcello si imposero nel doppio come al solito e Gardini si aggiudicò il terzo set contro Brichant al termine di un singolare che ebbe non due ma più di quaranta punti di vantaggio.

piazzò gli azzurri a tre set di vantaggio e il pubblico applausì la gara, accompagnandola con boati di entusiasmo per l'azzurro.

Ovvero dire che la stampa belga si scatenò contro il nostro arbitraggio e che Walker e Brichant giurarono vendetta.

In vendetta fu l'azzurro a perdere. La squadra italiana (con Merlo come singolarista al posto di Rolando Del Bello) recò a Bruxelles un'infinita alla Svezia a Torino nei quarti di finale, fu travolta nell'ultima giornata a Bruxelles quando ormai tutto faceva prevedere che l'informazione non sarebbe stata peggiore.

Nella prima giornata Walker piegò Gardini, che terminò la fatica in preda ai crampi. Merlo pareggiò la partita contro Brichant, conquistò set contro Brichant, poi Cuccini e Marcello Del Bello diedero una lezione di doppio ai belgi, ma ecco nella terza giornata doppiare Walker dominando Merlo e Brichant strappare il punto decisivo a Gardini.

Dal 1953 ad oggi, Italia e Belgio non si sono più incontrati. Il Belgio presenta i suoi migliori giocatori, i quali sono stati protagonisti dei precedenti confronti, mentre nella squadra azzurra il solo Merlo ha già avuto modo di confrontarsi con gli avversari.

Però, la coppia Pietrangeli-Sirolo vanta al proprio attivo cinque affermazioni consecutive a spese del tandem belga.

Il sorteggio, effettuato oggi, non ci è stato favorevole. Brichant, che Merlo giocava di primo giorno, in perfetta condizione. Anche, contro Brichant, invece l'entrata in campo che il belga aveva fatto, non aveva la stampa con lui.

Com'è noto il titolo era stato vacante da tempo. Calzavara, quando questi è diventato campione d'Europa.

Più entusiasmante il combattimento del campione italiano dei

campione belga nell'ultima giornata.

Venerdì Pietrangeli e Brichant daranno vita al primo singolare disputato da quella che è la "Coppa Davis".

Ma quella volta fu il belga a perdere. Nel 1953, a Milano, la lotta tra le due compagini (da una parte Gardini e Rolando Del Bello nel singolare e da Coppo, Cuccini-Marcello Del Bello nel doppio e dall'altra il binomio tuttofare Walker-Brichant) fu drammatica e il confronto ebbe anche l'aspetto di un combattimento.

Difatti i giudici di linea, mostruosi come in una serie di errori che suscitano le aspre polemiche.

Gardini sconfisse Walker e Rolando Del Bello, dopo averlo capofitto per 6 a 5 nel quarto set. Brichant, ebbe a parer di vincere, nella partita decisiva e segnò il punto.

La carenatura delle moto

abolite dal 1° gennaio '58

MILANO, 31 luglio.

Allo scopo di ridurre i rischi derivanti dall'uso delle moto, la Camera dei Deputati ha approvato la legge che abolisce la carenatura delle moto dal 1° gennaio 1958. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura. La legge è stata approvata con 254 voti contro 10.

La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

La legge è stata approvata con 254 voti contro 10. La legge, che è stata approvata con 254 voti contro 10, prevede che a partire dal 1° gennaio 1958, le moto di cilindrata superiore a 125 cc. non dovranno più essere sottoposte alla carenatura.

Desio e Compagnoni a Cervinia per il terzo anniversario del "K2"

Soiagura al passaggio a livello di Tronzano rimasto con le sbarre alzate

Un giovane muore sfracellato dall'automotrice Milano-Torino

La castellante è fuggita - Si temeva che si fosse tolta la vita gettandosi in un torrente - Si è poi scoperto che si è rifugiata in casa di parenti

TORINO - VIA A. ALBERTINA 1 - TEL. 882773

